

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أكاديمية السودان للعلوم المصرفية والمالية

مركز البحوث والنشر والاستشارات □

المنتدى المصري الثاني والسبعون

عنوان

الجوانب الاقتصادية والقانونية للتمثيل المصرفى

الورقة الأولى

أثر الأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل على مخاطر

الديون المتعثرة بالمصارف السودانية

إعداد:

الدكتور عبد الرحمن البكري منصور

جامعة النيلين - رئيس قسم المحاسبة

أغسطس 2008م

المستخلص:

إن الهدف من هذه الورقة هو قياس أثر الأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل على مخاطر التمويل المصرفي، و تحديد واختبار مستوى التباين، ان وجد، في درجات المخاطر الناتج عن اختلاف الأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل الأمر الذي يعين الباحث على ترتيبها حسب درجات التعثر. اعتمد معهد الورقة على دراسة حالة أحد البنوك والذي شكل تمويله نسبة مقدرة من إجمالي تمويل المصارف السودانية خلال فترة الدراسة ولأغراض هذه الدراسة سمي بالبنك "س". خلصت الدراسة إلى إن هنالك تبايناً معنوياً بين مستويات مخاطر التعثر المرتبطة بالأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل ومن ثم رتب تنازلياً حسب مخاطر التعثر كالتالي:

الأنشطة الاقتصادية: 1/ النشاط التجاري 2/ النشاط الصناعي 3/ النشاط الزراعي
صيغ التمويل : 1/ المرابحات 2/ المشاركات.

اهداف الورقة:

تهدف هذه الورقة للآتي:

- 1/ دراسة أثر الأنشطة الاقتصادية على مخاطر التمويل المصرفي
- 2/ دراسة أثر صيغ التمويل على مخاطر التمويل المصرفي
- 3/ ترتيب الأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل حسب مخاطر التمويل المصرفي
- 4/ تقويم بعض المفاهيم النظرية عن مخاطر التمويل المصرفي.

هيكل الورقة:

يتتم تقسيم الورقة إلى ثلاثة محاور تشمل الآتي:

1/ المقدمة

- 2/ الإطار النظري للتمويل المصرفي والديون المتعثرة
- 3/ الدراسة الميدانية

المحور الأول

مقدمة

يعتبر التمويل المصرفي أهم الركائز الداعمة للنشاط المصرفي وأعمقها تأثيراً على الاقتصاد الكلي والجزئي وأبلغها تعبيراً عن ديناميكية الحركة الانتاجية والخدمية، كما يعتبر محفزاً جوهرياً للسلوك البشري في مجال الانتاج والاستهلاك. وبالرغم من الأهمية البالغة للتمويل المصرفي في استمرارية النشاط المصرفي لتحقيق الأهداف المرتبطة بحفظ نشاط الانتاج والتوزيع إلا أنه وفي

نفس الوقت محفوف بالمخاطر المتمثلة في احتمالية عجز العملاء عن سداد التزاماتهم تجاه المصرف في تاريخ الاستحقاق الأمر الذي يؤدي إلى ما عرف في الدوائر الأكademie والمهنية بالديون المتعثرة.

بدأ الاهتمام بدراسة مخاطر التمويل المصرفي بسبب تعثر أهم المصادر العاملة في الغرب وهي بنك فرنكلين الوطني في الولايات المتحدة الأمريكية وقد خسر في 1973 حوالي 40 مليون دولار (تمثل 25% من رأس المال). كما حقق بنك هاسيت في المانيا الغربية خسارة اضطر على أثرها التوقف عن العمل وامتنع بنوك نيويورك قاطبة عن تسديد حساباتها كل لآخر.¹

إن المحاولات لبناء نماذج كمية للتبؤ بمخاطر التمويل المصرفي قد بدأت منذ 1966م على يد بيفر مروراً بماكوج والثمان (1974)، ثم كيدا (1981) إلى أن انتهت بكامبرسيل (1993)، كلها جمِيعاً قد ارتكزت على فكرة بناء مؤشر كمي للأوزان الترجيحية لبعض مؤشرات التحليل المالي. فقد ساعدت برامج الكمبيوتر على تصميم نماذج معقدة للتبؤ بالمستقبل المالي للشركات كنماذج كوخ (1990)، هارت (1992)، ترافلر (1996) وتان (1999).²

بالرغم من أن القوانين التي تضعها البنوك المركزية لترشيد قرارات منح التمويل المصرفي والإجراءات التي تتبعها المصارف التجارية للإستوثاق من جدارة العملاء إلا أن تعثر الديون قد أضحي ظاهرة أثرت سلباً على المراكز النقدية بالمصارف وزادت من احتمالات التصفية والدمج والإفلاس.

مشكلة الورقة:

تقوم المصارف السودانية بتمويل قطاعات مختلفة من الأنشطة الاقتصادية وبصيغ تمويلية مختلفة. هذا الوضع التمويلي أدى إلى أن يقوم الباحث بدراسة الأثر المحتمل للأنشطة الاقتصادية وبصيغ التمويل على مخاطر التعثر بالمصارف السودانية. على ضوء ذلك قام الباحث بصياغة مشكلة البحث في صورة السؤالين التاليين:-

- 1- هل هناك تباين معنوي بين مخاطر التعثر يرجع إلى نوع النشاط؟
- 2- هل هناك تباين معنوي بين مخاطر التعثر يرجع إلى صيغة التمويل؟

أهمية الورقة:

تعود أهمية الورقة إلى أن ترتيب الأنشطة الاقتصادية وبصيغ التمويل حسب مستويات مخاطر

¹ محمد مطر، التحليل المالي والانتاجي، (ب - د) ص 333

² المرجع السابق، ص

التعثر (Risk rating) يساعد المؤسسات المصرفية على تحديد حجم ونوعية الضمانات المرتبطة بقرارات التمويل المصرفي وكذلك درجات الرقابة في مراحل النشاط المختلفة، فضلاً عن ذلك فإن نتائج البحث من شأنها أن تثري الجانب النظري لمخاطر التعثر المرتبطة بالأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل.

فرضيات الورقة:

صاغ الباحث مشكلة الدراسة في صورة الفرضيات الآتية:-

1. هنالك تباين بين مخاطر التعثر يرجع إلى نوع النشاط
2. هنالك تباين بين مخاطر التعثر يرجع إلى صيغة التمويل.

مجتمع البحث:

يتكون مجتمع البحث من جميع المصارف العاملة بالسودان للفترة من 2004 حتى 2007 والبالغ عددها (30) مصرفًا.

عينة البحث:

البحث عبارة عن دراسة حالة لأحد المصارف العاملة بالسودان ويشار إليه لاغراض هذا البحث بالبنك (س) .

حدود البحث:

يغطي البحث البيانات الخاصة بالأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل للبنك (س) للفترة من 2004 حتى 2007

محددات البحث:

واجه الباحث بعض الصعوبات في سبيل الحصول على البيانات اللازمة لإجراء الدراسة الميدانية على اثر ذلك انحصرت الانشطة الاقتصادية وكذلك صيغ التمويل في الاتي:-

اولاً:- الانشطة الاقتصادية:

1/ النشاط التجاري 2/ النشاط الصناعي 3/ النشاط الزراعي

ثانياً: صيغ التمويل

1/ مشاركة 2/ مرابحة

استبعد الباحث الانشطة الاقتصادية وكذلك صيغ التمويل التي تقع في مجموعة أخرى باعتبار أنها لا تعبر عن نشاط او صيغة تمويلية بعينها.

المحور الثاني

الإطار النظري للتمويل المصرفى والديون المتعثرة

1) مفهوم التمويل المصرفى:

عرف التمويل بأن يقوم شخص ما، بتقديم شئ ذي قيمة مالية لشخص آخر إما على سبيل التبرع أو على سبيل التعاون بين الطرفين من أجل استثماره بقصد الحصول على أرباح¹. كما عرف أيضاً بأنه تقديم مال ليكون حصة مشاركة برأس مال أو انه قيام مباشر بشراء سلعة لت Bauer للامر بالشراء، يلاحظ أن التعريف الأول أكثر شمولية بإدخاله للتبرعات كأحد صور التمويل المصرفى في البنوك الإسلامية. فالتمويل في البنوك الإسلامية يتم بالطرق التي تقرها المؤسسات التمويلية والتي تشمل المرابحة، المشاركة، المضاربة، والسلم وغيرها².

2) مفهوم مخاطر التمويل المصرفى والديون المتعثرة:

عرفت المخاطر التمويلية بأنها احتمال عدم قيام أحد عملاء المصرف بالوفاء بالتزاماته تجاه المصرف وذلك وفقاً الشروط المنقق عليها³. كما عرفت ايضاً باحتمال عدم سداد عملاء المصرف لالتزاماتهم المستحقة⁴. ليس هنالك اختلافاً جوهرياً بين التعريفين سواءً أن الأول قد ربط احتمال عدم الوفاء بالالتزامات بالشروط المنقق عليها بين الطرفين.

إن العمل الاستثماري محفوظ بالمخاطر الناتجة عن عدة عوامل والتي بدورها قد تنعكس على البنوك التي وفرت التمويل المصرفى. إن مخاطر التمويل هي لازمة من لوازם التمويل المصرفى. فإذا تحقق هذا الاحتمال فسوف تتحول هذه المخاطر المحتملة إلى ما يعرف بالديون المتعثرة. فالمخاطر التمويلية هي عجز محتمل مرتبطة بإمكانية عدم قيام أحد العملاء بسداد التزاماته القائمة بينما التعثر عجز مؤكد ناتج عن عدم قيام أحد العملاء بسداد التزاماته في إطار الإنفاق المبرم بين الطرفين. بالرغم من أن طول الفترة بعد تاريخ الاستحقاق عامل مهم في التفريق بين درجات التعثر إلا أنه، وحسب علم الباحث، لا يوجد معيار زمني في الإطار النظري يستخدم لقياس درجة الإنحراف عن تاريخ الاستحقاق يكون أساساً لتحديد ما إذا كان التمويل المصرفى قد تعثر فعلاً وأنه في أي درجة من درجات التعثر.

عرفت هذه الديون المتعثرة بانها التسهيلات المصرفية التي حصل عليها العميل ولم يقم

¹ د. فؤاد الشرقاوى، التمويل الإسلامي ودور القطاع الخاص، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 1999م، ص 97.

² محمد محمد المكاوى، التمويل المصرفى الإسلامى، ب.ن، 2004م، ص 11.

³ صلاح الدين حسن السيسى، دراسات الجدوى وتقويم المشروعات بين النظرية والتطبيق – القاهرة، دار الفكر الشرى 2003 ص 299

⁴ عاطف محمد عبيد، مصادر تمويل المشروعات (ب.م) ب.د، د، 1980 ص 95

بسدادها في موعدها.¹ إن هذا التعريف قد حدد أن عجز العميل عن سداد التمويل المصرفـي في موعده يجعل منه تسهيلاً متعثراً، إلا أن التـعثر في الحقيقة ناتج عن إنحراف معنوي عن تاريخ السداد، لأغراض هذا الـبحث تقاس نسبة التـعثر بـقـسـمة رصـيد الـديـون المـتعـثـرة عـلـى اـجمـالـي التـموـيل. إن البنوك المركـزـية عـادـة ما تـحدـد فـتـرـة انـحرـاف عـن تـارـيخ السـدـاد تكون أـسـاسـاً لـاعتـبار التـموـيل مـتعـثـراً، فقد حـدـد بنـك السـوـدان في منـشـورـه الصـادر بـتـارـيخ 2008/1/6 الذي الغـي بـمـوجـبـه اـرـبـاعـة منـشـورـات خـاصـة بـالـرـقـابـة عـلـى التـموـيل المـصـرـفـي، فـترـات زـمـنـية بـعـد تـارـيخ السـدـاد لـصـيـغـة التـموـيل المـخـتـلـفة تـسـتـخـدـم كـمـؤـشـرات زـمـنـية لـقـيـاس ظـاهـرـة التـعـثر. فقد حـدـد هـذـا المـنشـور فـتـرـة الزـمـنـية بـعـد تـارـيخ الإـسـتـحـقـاق لـصـيـغـة المـخـتـلـفة كـالـاتـي:²

أ. بالنسبة لـصـيـغـة المـرـاـبـحة إـذـا مـضـى عـلـى إـسـتـحـقـاق أي قـسـط مـن اـقـسـاطـها شـهـراً.

ب. يـعـتـبـر التـموـيل مـتعـثـراً في حـالـة صـيـغـة التـموـيل الـآخـرـى إـذـا مـضـى عـلـى تـارـيخ إـسـتـحـقـاقـه فـتـرـة ثـلـاثـة شـهـورـ.

ج. خـطـابـات الـاعـتمـادـات و الـضـمـانـ وـما فيـ حـكمـها إـذـا مـضـت ثـلـاثـة شـهـور عـلـى تـارـيخ خـصـمـ قـيمـتها من حـسـابـ المـصـرـف بـوـاسـطـةـ المـرـاـسـلـ فيـ حـالـة خـطـابـات الـاعـتمـادـ و عـلـى تـارـيخـ مـصـارـتهاـ او تـسـيـلـهاـ فيـ حـالـة خـطـابـاتـ الضـمـانـ.

د. يـعـتـبـر التـموـيل بـصـيـغـتيـ المـشارـكةـ وـالمـضـارـبةـ مـتعـثـراً فيـ حـالـة بـيـعـ المـصـرـفـ نـصـيبـهـ لـلـعـمـيلـ بـيـعاً آـجـلاًـ بـعـد حلـولـ تـارـيخـ التـصـفـيـةـ.

هـ. لا يـعـتـبـر التـموـيل بـصـيـغـتيـ المـشارـكةـ وـالمـضـارـبةـ مـتعـثـراً حـالـة التـصـفـيـةـ العـيـنـيـةـ سـوـاءـ تمـ بـيـعـ العـيـنـ اـمـ لـمـ يـتمـ بـيـعـهـ.

فقد عـالـج هـذـا المـنشـورـ المـهـنـيـ إـخـفـاقـاتـ الـاطـارـ النـظـريـ المـتـمـثـلـةـ فيـ دـعـمـ تـحـدـيدـ نـمـوذـجـ يـحدـدـ طـولـ فـتـرـةـ الضـرـورـيـةـ بـعـدـ تـارـيخـ إـسـتـحـقـاقـ لـاعتـبارـ التـموـيلـ تـموـيلاًـ مـتعـثـراًـ.

(3) تـحلـيلـ مـخـاطـرـ التـموـيلـ:

تـتـمـثلـ مـخـاطـرـ التـموـيلـ فيـ دـعـمـ الـقـدرـةـ الـمحـمـلةـ لـلـعـمـيلـ فيـ دـفـعـ الـاقـسـاطـ الـمـسـتـحـقـةـ عـلـيـهـ. إنـ حدـوثـ هـذـا الـاحـتمـالـ مـقـتـرـنـ بـعـدـ مـنـ الـعـوـامـلـ أـهـمـهـاـ الـوـضـعـ الـمـالـيـ لـلـعـمـيلـ، الـبـيـئـةـ الـتـيـ تـعـمـلـ فـيـهـاـ الشـرـكـةـ وـكـذـلـكـ الـمـرـاحـلـ الـعـمـرـيـةـ الـتـيـ تـمـرـ بـهـاـ الشـرـكـةـ. لـتـقـوـيـمـ مـوـقـفـ هـذـهـ الـعـوـامـلـ الـثـلـاثـةـ، يـمـكـنـ لـمـحلـ التـموـيلـ. استـخـدـمـ مـزيـجـ مـنـ الـمـناـجـ الـوـصـفـيـةـ وـالـكـمـيـةـ. إـنـ اـشـهـرـ النـمـاذـجـ الـوـصـفـيـةـ مـاـ عـرـفـ

¹ صـلاحـ الـبـيـنـ حـسـ مـرـجـعـ سـلـيـقـ صـ304

² مـنشـورـاتـ بنـكـ السـوـدانـ 2008ـم

اصطلاحاً بـ (5p_s) و (5c_s) ليس هناك اختلافاً جوهرياً بين هذين النموذجين فكلاهما ركز

على تقويم شخصية الضمانات، ومستقبل الوضع المالي للعميل كأساس لمنح التمويل المصرفي.¹

بصرف النظر عن النموذج المستخدم فيتم تحليل مخاطر التمويل من خلال اربع خطوات

اساسية فيما عرف بتحليل (SWOT) تشمل الآتي:-

أ. تحليل مواطن القوة في العميل strength

ب. تشخيص نقاط الضعف weaknesses

ج. اكتشاف الفرص المستقبلية Opportunities

د. تحديد العقبات المحتملة التي من شأنها أن تهدد إستمرار المنشأة Threats

أما النماذج الكمية التي استخدمت في قياس مخاطر التمويل المصرفي فاعتمدت جميعها على خلق توليفة من نسب التحليل المالي باعطائها أوزان ترجيحية عدا نموذج أرجنتي (1976) الذي اعتمد اوزان ترجيحية للخصائص النوعية للعميل.

من النماذج الكمية المعروفة، نموذج التمان (1968) التمان ماكوج (1974)، كيدا

(1981)، وشيرود (1987).²

(4) الأنشطة الاقتصادية:

الأنشطة الاقتصادية بالسودان متعددة، قد تم تقسيمها إلى دوائر متماثلة من حيث المخاطر المحتملة والعائدات المتوقعة سميت بالقطاعات تشمل هذه القطاعات الآتية:-

أ- القطاع الزراعي ب- القطاع التجاري ج- القطاع الصناعي د- قطاع الخدمات بسبب الطبيعة الخاصة للعمل المصرفي فقد اضاف البنك المركزي قطاعات أخرى هي صادر، مهني وحRFي، وأسر منتجه.³

يعتبر البنك المركزي - بنك السودان المركزي - الرقيب الاول على التمويل المصرفي بالبنوك التجارية وهو في سبيل ذلك يضع الموجهات العامة والضوابط الخاصة بمنح التمويل المصرفي عبر الصيغ والقطاعات الاقتصادية المختلفة. أن الهدف الأساسي من هذه الضوابط هو تقليل مخاطر التعثر.

¹ محمد مطر، مرجع سابق ص 264 – 266

² محمد مطر، المرجع السابق، ص 250

³ التقارير السنوية لبنك السودان (2007)

المحور الثالث: الدراسة الميدانية

الفرضية الاولى: "هناك تباين بين مخاطر التعثر يرجع الى نوع النشاط"

حصل الباحث على بيانات خاصة بالتمويل حسب الأنشطة الاقتصادية وصيغ التمويل وكذلك مبالغ الديون المتعثرة المرتبطة بها لفترة أربع سنوات بدءاً من العام 2004 وحتى العام 2007 حدّدت نسب التعثر المختلفة بقسمة الديون المتعثرة للأنشطة والصيغ المختلفة على حجم التمويل القائم.

جدول (1) التمويل والت العثر حسب الأنشطة

بملايين الدينارات

| العام | النشاط | حجم التمويل | الديون المتعثرة | % الديون المتعثرة من تمويل النشاط | % الديون المتعثرة لكل نشاط لإجمالي حجم التمويل |
|-------|----------|-------------|-----------------|-----------------------------------|--|
| 2004 | تجاري | 61.141.5 | 1.377.4 | %2.3 | %1.2 |
| | صناعي | 33.909.4 | 1.885.3 | %5.6 | %1.6 |
| | زراعي | 11.287.5 | 918.6 | %8.1 | %0.8 |
| | اخري | 9.789.6 | 1.566.3 | %16 | %1.3 |
| | الإجمالي | 116.128 | 5.747.6 | %4.9 | |
| 2005 | تجاري | 127.495.4 | 3.463.4 | %2.7 | %1.7 |
| | صناعي | 42.600.9 | 2.496.7 | %5.9 | %1.2 |
| | زراعي | 8.499.7 | 1.124.4 | %13.2 | %0.5 |
| | اخري | 26.215.9 | 311.3 | %1.2 | %0.2 |
| | الإجمالي | 204.811.9 | 7.395.8 | %3.6 | |
| 2006 | تجاري | 205.519.7 | 4.624.1 | %2.2 | %1.4 |
| | صناعي | 78.782.5 | 2.449.2 | %3.1 | %0.7 |
| | زراعي | 13.701.3 | 1.421.5 | %10.4 | %0.4 |
| | اخري | 44.529.3 | 411.0 | %0.9 | 0.1 |
| | الإجمالي | 342.232.8 | 8.905.8 | %2.6 | |
| 2007 | تجاري | 246.242.5 | 4.373 | %1.8 | %0.9 |
| | صناعي | 136.567.6 | 4.232.7 | %3.1 | %0.9 |
| | زراعي | 45.460.2 | 2.216.9 | %4.9 | %0.5 |
| | اخري | 39.426.9 | 1.992.4 | %5.1 | %0.4 |
| | الإجمالي | 467.697.2 | 12.815 | %2.7 | |

المصدر إعداد الباحث، من وقائع التقارير السنوية للبنك (س)

من خلال البيانات بالجدول أعلاه للأربع سنوات فإن الترتيب التصاعدي (بدءاً بالأقل مخاطر) لأنشطة الاقتصادية يكون كالتالي:

- 1- القطاع التجاري
- 2- القطاع الصناعي
- 3- القطاع الزراعي

أسباب انخفاض مخاطر التمويل بالقطاع التجاري:

- أوضح كبار المسؤولين بالبنك (س) أن القطاع التجاري أقل من القطاع الصناعي في مستوى المخاطر التمويلية و أن هذا الأخير أقل تعثراً من القطاع الزراعي نسبةً للأسباب والعوامل التالية:-
- 1/ من حيث دراسة الجدوى تكون أكثر وضوحاً وفهمًا في القطاع التجاري (نسبة التدليس والغش تكاد تكون معدومة).
 - 2/ النشاط التجاري أقل مخاطر من النشاطين الصناعي والزراعي نسبة لقصر فترة التمويل من 6أشهر وحتى سنتان كحد أقصى.
 - 3/ التمويل في القطاع التجاري يكون في حدود الضمانات المقدمة حسب حجم التمويل الممنوح للعميل.
 - 4/ قوة الضمانات في تمويل القطاع التجاري (عقاري- صكوك-سندات- ودائع استثمارية- بضائع).
 - 5/ النشاط التجاري أكثر سهولة وسرعة في دوران السقف الاستثماري ويمكن قياس التدفقات النقدية بدقة.
 - 6/ النشاط التجاري أكثر مرونة في التسويق للمنتجات الواردة خاصةً اعتمادات الاستيراد (سيخ- اسمى).
 - 7/ النشاط التجاري كذلك أكثر سهولة في التسويق الخارجي (اعتمادات الصادر) واغتنام الفرص (السمسم-الفول السوداني).
 - 8/ النشاط التجاري مكمل للنشاط الزراعي بعد الحصاد وبالتالي كل المخاطر تقى على قطاع الزراعة مثل شراء الذرة كمربحة ومن ثم تخزينها وبيعها باسعار مرحبة. (بيع التجار للذرة لـلـهـيـةـ المـخـزـونـ الاستـراتـيـجيـ وـمنـظـماتـ الـاغـاثـةـ باـسـعـاـرـ مـرـتـفـعـةـ).

أسباب مخاطر التمويل بالقطاع الصناعي:

- 1/ التمويل في الصناعة طويل الأجل. وبالتالي نسبة مخاطرها و تعثره كبيرة.
- 2/ التمويل في الصناعة يتميز بـكـبـرـ حـجـمـ التـموـيلـ وبـالتـالـيـ ضـعـفـ الضـمـانـاتـ التـابـعـةـ لـذـلـكـ.
- 3/ التمويل في الصناعة تكون المنافسة عليه قوية من منتجات مستوردة أقل تكلفة و اكبر جودة.

4/ ارتفاع تكاليف التشغيل من حيث العمالة والمواد الخام والكهرباء والرسوم الجمركية لآلات والضرائب.

5/ تقادم الآلات والماكنات المستعملة في التصنيع دون إحلالها بماكنات وآلات حديثة توافق التطور الصناعي. (تقادم الآلات في معاصر الزيوت كالسمسم تؤدي إلى ضعف في نسبة الاستخلاص والجودة - مثل أمباز السمسم يتم تصديره لجمهورية مصر ومن ثم هناك يتم عصره بماكنات حديثة واستخراج زيت أكثر جودة ونقاء.).

أسباب مخاطر التمويل بالقطاع الزراعي:

1/ التمويل الزراعي يعتمد على عوامل خارج السيطرة مثل نسبة هطول الأمطار، والنزاعات الحدودية (القضارف وارتريا).

2/ تعرض الزراعة لآفات الزراعية لكافة المحاصيل بانواعها المختلفة.

3/ يعتمد القطاع الزراعي على مدخلات ومعينات تكون لدى جهات أخرى (حكومية).

4/ بيع الإنتاج بعد الحصاد مباشرةً قبل ارتفاع الأسعار.

5/ إهمال الدورة الزراعية (مثل هذا العام نجحت زراعة الذرة والفول وفشلت زراعة حب البطيخ والكركري ومن ثم العام القادم سوف يركز المزارعون على زراعة الذرة والفول والعزوف عن زراعة حب البطيخ والكركري).

6/ ضعف الضمانات في القطاع الزراعي لأنها في الغالب تكون حكومية.

الفرضية الثانية:

هناك تباين بين مخاطر التعثر يرجع إلى صيغة التمويل.

قام الباحث باختبار الفرضية الثانية حسب البيانات الواردة في جدول رقم (2).

جدول رقم (2)

التمويل والتعثر حسب الصيغ

المبالغ بملايين الدينارات

| العام | صيغة التمويل | حجم التمويل | الديون المتعثرة | % الديون المتعثرة من إجمالي تمويل الصيغة | % الديون المتعثرة من إجمالي التمويل |
|-------|--------------|-------------|-----------------|--|-------------------------------------|
| 2004 | مرابحات | 94.068 | 2.881.9 | %3.1 | %2.5 |
| | مشاركات | 15.097 | 1.870.8 | %12.4 | %1.6 |
| | أخرى | 6.967.7 | 1.449.9 | %20.8 | %1.2 |
| | الإجمالي | 116.132.7 | 6.202.6 | %5.3 | |
| 2005 | مرابحات | 169.993.8 | 3.891.4 | %2.3 | %1.9 |
| | مشاركات | 25.601.5 | 2.457.7 | %9.6 | %1.2 |

| | | | | | |
|-------|-------|----------|-----------|----------|------|
| %0.52 | %11.8 | 1.085.5 | 9.216.5 | أخرى | |
| | %3.6 | 7.434.6 | 204.811.8 | الإجمالي | |
| %1.5 | %1.9 | 5.138 | 274.026.2 | مرابحات | 2006 |
| %0.7 | %4.7 | 2.397.7 | 51.379.9 | مشاركات | |
| %0.4 | %8 | 1.370.1 | 17.126.6 | أخرى | |
| | %2.6 | 8.905.8 | 342.532.7 | الإجمالي | |
| %1.1 | %1.4 | 5.144.7 | 378.834.7 | مرابحات | |
| %0.8 | %6.5 | 3.975.4 | 60.800.6 | مشاركات | 2007 |
| %0.8 | %13.2 | 3.694.8 | 28.061.8 | أخرى | |
| | %2.7 | 12.814.9 | 467.697.1 | الإجمالي | |

المصدر: إعداد الباحث من واقع التقارير السنوية للبنك (س)

من الجدول رقم (2) يمكن ترتيب هاتين الصيغتين حسب مخاطر التعثر (Risk rating) كالتالي (بدءاً بالأقل مخاطر).

أ/ المرابحة ب/ المشاركة

مع ملاحظة أن التمويل المصرفي بصيغة المرابحة لإجمالي التمويل يشكل ملغاً أكبر من التمويل المصرفي بصيغة المشاركة.

قام الباحث بمقابلة كبار الموظفين بالبنك (س) لمعرفة الأسباب التي جعلت مخاطر التعثر المرتبطة بصيغة المشاركة كبيرة. اتفق معظم المبحوثين على الأسباب الآتية:

1/ التمويل عن طريق المرابحة يخضع تماماً للرقابة الإدارية للبنك بينما التمويل بالمشاركة يعتمد إلى حد كبير على الملاعة الأخلاقية للعميل.

2/ بالنسبة للتمويل عن طريق المرابحة فهناك ارتباط طردى بين حجم التمويل بالمشاركة والضمانات المقدمة، أما في حالة المشاركة فقد تقل الضمانات المقدمة بصورة كبيرة عن حجم التمويل.

3/ في حالة التمويل عن طريق المرابحة فإن العميل مسؤول مسؤولية كاملة عن أي إخفاق أو تأخير في السداد الأمر الذي يعرض الضمانات للمصادر بواسطة البنك بينما المشاركة مسؤولية مشتركة، فالإخفاقات يتحملها الطرفان.

4/ يتم تحديد العائد المرتبط بعملية المرابحة في مرحلة دراسة الجدوى بدرجة عالية من الدقة والموثوقية لأن البنك هو الذي يقوم بعملية الشراء إنابة عن العميل ومن ثم يتعرف على أسعار الشراء ويحدد هامش المرابحة. أما في حالة المشاركة فإن العميل هو الذي يعد دراسة الجدوى.

5/ المرابحات عمليات قصيرة الأجل لا تتعرض للمخاطر المستقبلية، أما المشاركات فمعظمها

متوسطة الأجل أو طويلة الأجل الأمر الذي يعرض المشروعات الممولة عن طريقها للمخاطر المستقبلية.

6/ في حالة التمويل بصيغة المرابحة يستطيع البنك أن يسترد حقوقه بصورة أسرع عند التعثر من الضمانات الكافية التي قدمها العميل أما في حالة التمويل عن طريق المشاركة فالضمانات قد تكون غير كافية فضلاً عن ذلك صعوبة تحديد مسؤولية العميل عن إخفاقات المشروعات الممولة لأن المسئولية مشتركة.

النتائج:

بناء على الدراسة الميدانية توصل الباحث إلى النتائج الآتية:-

1/ إن طبيعة الأنشطة تؤثر على معدلات التعثر، فالنشاط التجاري يمتاز بأقل درجة من المخاطر، يليه النشاط الصناعي ثم النشاط الزراعي.

2/ ان صيغة التمويل تؤثر على معدلات التعثر ، فالتمويل عن طريق المرابحة يمتاز بأقل درجة من المخاطر يليه التمويل عن طريق المشاركة.

الوصيات:

استناداً على نتائج الورقة يوصي الباحث بالآتي:-

1- زيادة قيمة ونوعية الضمانات للأنشطة الأكثر مخاطرة وذلك عند منح التمويل.

2- الرقابة الميدانية على سير عمل الأنشطة الأكثر مخاطرة عند منح التمويل.

3- زيادة قيمة ونوعية الضمانات وكذلك الرقابة الميدانية على الأنشطة التي مولت عن طريق صيغ التمويل الأكثر مخاطرة ورفع تقارير تقويم سير النشاط progress (reports) بصورة للبنك المركزي.

4- إنشاء وحدة بالبنوك للرقابة الميدانية على الأنشطة الممولة.

5- إنشاء محافظ التمويل لمجموعة من البنوك المت Mataalaة لتقليل مخاطر التعثر

6- الزام العملاء على التامين على الأنشطة الممولة قبل منح التمويل.

المراجع

الكتب:

- 1- عاطف محمد عبيد، مصادر تمويل المشروعات، 1980م.
- 2- عبد العزيز عبد الرحيم سليمان، التمويل والإدارة المالية، 2004م.
- 3- عبد الغفار حنفي، أساسيات التمويل والإدارة، الإسكندرية : الدار الجامعية.
- 4- نادية ابو فخرة، احمد الزهرى، يحيى إبراهيم، الأوراق والمؤسسات المالية، 1997
- 5- صلاح الدين حسن السيسى، دراسات الجدوى وتقدير المشروعات بين النظرية والتطبيق، القاهرة دار الفكر البشرى.
- 6- د. فؤاد الشرقاوى، التمويل الإسلامي ودور القطاع الخاص، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 1999م.
- 7- محمد محمد المكاوى، التمويل المصرى الإسلامي، ب.ن، 2004م.

الدوريات :

النماذج التحليلية الملائمة للتبؤ بالتعثر المالي في المصادر دراسة
تطبيقية على المصادر السودانية دراسات مصرية ومالية العدد
11، ذو الحج 1428 - يناير 2008م

1/ احمد هاشم احمد

الشبكة الدولية:

<http://www.wisw.com> /1
[htth://www.neelwayurat.com](http://www.neelwayurat.com)/2